

‘Mededeling aan het publiek’ in art. 3 Auteursrechtlijn

Prof. Dr. P. B. Hugenholtz



VVA, 20 januari 2012

Outline

- Art. 3 Auteursrechtlijn
- Recente arresten HvJEU:
 - SGAE/Rafael Hoteles
 - Premier League
 - Circus Globus
- Bij HvJEU aanhangige zaken
- Gevolgen voor Nederland?

Art. 3 Auteursrechtlijn (2001)

De lidstaten voorzien ten behoeve van auteurs in het uitsluitende recht, de mededeling van hun werken aan het publiek, per draad of draadloos, met inbegrip van de beschikbaarstelling van hun werken voor het publiek op zodanige wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk zijn, toe te staan of te verbieden.

Art. 8 WIPO Auteursrechtverdrag (WCT, 1996)

Without prejudice to the provisions of Articles 11(1)(ii), 11bis(1)(i) and (ii), 11ter(1)(ii), 14(1)(ii) and 14bis(1) of the Berne Convention, authors of literary and artistic works shall enjoy the exclusive right of authorizing any communication to the public of their works, by wire or wireless means, including the making available to the public of their works in such a way that members of the public may access these works from a place and at a time individually chosen by them.

Auteursrechtlijn, O. 23

Deze richtlijn moet het recht van de auteur van mededeling van werken aan het publiek verder harmoniseren. Aan dit recht moet een ruime betekenis worden gegeven die iedere mededeling omvat die aan niet op de plaats van oorsprong van de mededeling aanwezig publiek wordt gedaan. Dit recht dient zich uit te strekken tot elke dergelijke doorgifte of wederdoorgifte van een werk aan het publiek, per draad of draadloos, met inbegrip van uitzending. Dit recht heeft geen betrekking op enige andere handeling.

Auteursrechtlijn, O. 27

De beschikbaarstelling van fysieke faciliteiten om een mededeling mogelijk te maken of te verrichten is op zich geen mededeling in de zin van deze richtlijn.

SGAE/Rafael Hoteles

HvJEU 24/11/2011, C-306/05

- ‘Mededeling aan het publiek’ is ruim begrip (O. 23)
- Publiek = onbepaald aantal potentiële kijkers (Lagardère, C-192/04)
- Bij hoteltelevisie gaat het om reeks van opeenvolgende klanten, dus “om een vrij groot aantal personen”
- Doorgifte “geschiedt ten behoeve van een ander publiek”, want zonder tussenkomst van het hotel “zouden de hotelgasten [...] niet van het uitgezonden werk kunnen genieten”
- Hoteltelevisie is dus niet “eenvoudig technisch middel” om ontvangst te verbeteren
- Privékarakter van hotelkamer sluit mededeling aan het publiek niet uit

Premier League en K. Murphy

HvJEU 4/10/11 C-403/08 en C 429/08

- AR-richtlijn strekt ter uitvoering van WCT, incl. beschermingsminima Berner Conventie, m.n. 11 bis (1) iii BC
- “Mededeling” omvat “elke uitzending van beschermde werken [...] ongeacht het gebruikte technische middel of procedé”
- Interventie van horeca-eigenaar onontbeerlijk (vgl. SGAE)
- ‘Nieuw publiek’, “dat wil zeggen een publiek waarmee de auteurs [...] geen rekening hielden toen zij toestemming gaven [...]”
- Klanten vormen extra (dus ‘nieuw’) publiek
- Publiek bevindt zich niet “op de plaats van oorsprong” van mededeling, geen “direct fysiek contact”, dus valt onder 3(1) AR

Circus Globus

HvJEU 24/11/11 C-283/10

- Openbare op- en uitvoering valt niet onder ‘mededeling aan het publiek’
 - Dus niet geharmoniseerd!
- Bij openbaarmaking van muziek in circustent is sprake van “direct fysiek contact” tussen publiek en uitvoerder(s)

Bij HvJEU aanhangige zaken

- C-162/10 (Phonographic Performance)
 - Is beschikbaarstelling platen en platenspeler door hoteleigenaar openbaarmaking?
- C-135/10 (SCF Consorzio Fonografici)
 - Is radio in wachtkamer van tandarts mededeling aan het publiek?
- C-607/11 (ITV c.s./TV Catch up Ltd):
 - Is 'catchup TV' mededeling aan het publiek?

Gevolgen voor Nederland?

- SGAE/Rafael Hoteles, Premier League conform Nederlands auteursrecht
- NL blijft autonoom m.b.t. recht van open uitvoering, *incl. beperkingen*
- ‘Nieuw publiek’ → kabeljurisprudentie?