

The background of the slide is a light gray gradient with several realistic water droplets of various sizes scattered across it. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance. They are located in the top-left, top-right, and bottom-right areas of the slide.

NON USUS

VERENIGING VOOR AUTEURSRECHT

5 JUNI 2015 – MARGRIET KOEDOODER

NON USUS

- GEREGLD IN DE WET?
- WETSVOORSTEL AUTEURSCONTRACTENRECHT
- WAT ZEGT DE JURISPRUDENTIE?

BEPERKING TOT MUZIEK

NON USUS

- OUD BW TOT 1992
- ARTIKEL 754 LID 1 OUD BW
- NON USUS IS HET TENIETGAAN VAN BEPERKTE RECHTEN DOOR HET NIET GEBRUIKEN ERVAN GEDURENDE 30 JAAR
- BIJV. KWESTIES MET ERFDIENSTBAARHEDEN

NON USUS

- BEZWAREN
- KAN GEVOLG HOUDING HOOFDGERECHTIGDE OF JUIST BEPERKT GERECHTIGDE ZIJN
- KAN GEVOLG VAN EXTERNE OMSTANDIGHEDEN ZIJN
- WANNEER GAAT DE VERJARING LOPEN?
- STUITING EN SCHORSING ZIJN NVT

NON USUS

- DUS: NIET IN NIEUW BW OPGENOMEN
- WEL: 3:106 BW – **TENIETGAAN** VAN EEN BEPERKT RECHT

‘WANNEER DE VERJARING VAN DE RECHTSVORDERING VAN EEN BEPERKT GERECHTIGDE TEGEN DE HOOFDGERECHTIGDE TOT OPHEFFING VAN EEN MET HET BEPERKTE RECHT STRIJDIGE TOESTAND WORDT VOLTOOID, GAAT HET BEPERKTE RECHT TENIET, VOOR ZOVER DE UITOEFENING DAARVAN DOOR DIE TOESTAND IS BEPERKT.’

TERMIJN: 20 JAAR

NON USUS

- ANDERE WETTELIJKE REGELINGEN:
- ARTIKEL 2:26 LID 2 SUB A BVIE (VERVAL MERKRECHT DOOR NIET-GEbruIK 5 JAAR)
- ARTIKEL 9A WNR: RECHTEN FONOGRAMMENPRODUCENT VERVALLEN BIJ NIET-EXPLOITATIE (RICHTLIJN 2006/116/EC): **USE-IT-OR-LOSE-IT – NA 50 JAAR**
- VERGELIJK AMERIKA: COPYRIGHT REVERSION, THE RIGHT TO TERMINATE, WERKT TEGENOVER LABELS EN PUBLISHERS, NA 35 JAAR, 'SECOND BITE AT THE APPLE', TERMINATION NOTICE. DEPONEREN BIJ COPYRIGHT OFFICE

NON USUS

- JURISPRUDENTIE ONTBINDING/OPZEGGING MUZIEKUITGAVECONTRACTEN
- SINDS 2008: 9 UITSPRAKEN, 10^E ONDERWEG
- BETREFT MEESTAL OUDE CONTRACTEN
- ONTBINDING WEGENS NON USUS, MAAR OOK WEGENS FINANCIËLE WANPRESTATIE
- VOORTDURENDE INSPANNINGSVERPLICHTING
- KLACHTPLICHT?

NON USUS

- WETSVOORSTEL AUTEURSCONTRACTENRECHT
- GEEN TENIETGAAN MAAR HERROEPING (ZIE 6:265 E.V.: LIJKT OP ONTBINDING WEGENS WANPRESTATIE)
- GEDACHTE: AUTEURSRECHT IS PRIMAIR VOOR AUTEURS, NIET VOOR EXPLOITANTEN
- GEDACHTE: NIEUWE EXPLOITATIEKANSEN BEVORDEREN DOOR NON-USUS
- UITGEBREIDER DAN IN VOORONTWERP VANWEGE VERLATEN ONOVERDRAAGBAARHEID AUTEURSRECHT, OP VOORSTEL VAN COMMISSIE AUTEURSRECHT

NON USUS

- ARTIKEL 25^E
- GEHEEL OF GEDEELTELIJK ONTBINDEN
- NIET VOLDOENDE EXPLOITEREN BINNEN REDELIJKE TERMIJN NA SLUITEN CONTRACT
- NIET LANGER VOLDOENDE EXPLOITEREN
- TENZIJ SCHULD MAKER
- TENZIJ ZWAARWICHTIG BELANG EXPLOITANTEN
- EXPLOITEREN = TOEGANKELIJK MAKEN VAN WERKEN VOOR GEBRUIK DOOR PUBLIEK (NR. 6)

NON USUS

- EXPLOITANT OF DERDE (GEHELE KETEN!) MOET TERUG LEVEREN, ANDERS DOOR RECHTER VASTGESTELD REDELIJK BEDRAG BETALEN NAAST SCHADEVERGOEDING. VOOR TERUGLEVERING IS VLG MVT GEEN RECHTERLIJKE UITSPRAAK NODIG! ELKE VERKRIJGER MOET EXPLOITEREN, KWALITATIEVE VERPLICHTING
- EXPLOITANT MOET DESGEVRAAGD SPECIFICATIE GEVEN VAN DE OMVANG VAN DE EXPLOITATIE (SUBLICENTIES? RECHTEN VERSTREKT AAN DERDEN?) – BEOOGT EENVOUDIGER BEWIJSLAST VOOR DE MAKER

NON USUS

- RAAD VAN STATE:
- EERSTE LID 25^E IS LEX SPECIALIS TOV ALGEMENE ONTBINDING BIJ VERZUIM (?)
- 3:13 MISBRUIK VAN BEVOEGDHEID (ONEVENREDIGHEID BELANG BIJ UITOEFENING EN BELANG DAT WORDT GESCHAAD): WAAROM ZWAARDERE MAATSTAF 'ZWAARWICHTIG BELANG WEDERPARTIJ'?
- ADVIES RVST: NOODZAAK AFWIJKING GEWONE VERZUIMREGELING NADER MOTIVEREN

NON USUS

- **NADER RAPPORT:** 25^E IS EEN **NADERE INKLEURING** EN **PRECISERING** VAN ALGEMENE VERZUIMREGELING
- MVT (PAG. 20): 'OP DE ONTBINDING BLIJFT OOK HET COMMUNE OVEREENKOMSTENRECHT VAN KRACHT'
- **VOORTDURENDE INSPANNINGSVERPLICHTING** EXPLOITANT VOOR **DUUR AUTEURSRECHT!**
- REGELING BIEDT **EXTRA HANDVATTEN** WAARDOOR BEROEP OP NIET-NAKOMING EENVOUDIGER WORDT VOOR DE AUTEUR
- ZWAARDERE MAATSTAF DAN 3:13 BW? IS JUIST.
- DOEL 25^E: DE MAKER EEN STERKERE BESCHERMING TE GEVEN DAN HIJ OP GROND VAN DE ALGEMENE REGELING AL HEEFT!
- DUS: GEEN LEX SPECIALIS??????

NON USUS

- VERWIJZING NAAR HOF (2008) IN VAN HEMERT-ZAAK: **VOORTDURENDE INSPANNINGSVERPLICHTING**
- TERMIJN WAARBINNEN MOET WORDEN GEËXPLOITEERD? BEWUST ONDUIDELIJK GELATEN, OP TE NEMEN IN MODELCONTRACTEN AUTEURS/EXPLOITANTEN OF EENZIJDIG ADVIES MAKERSVERENIGINGEN.....
- BEPAALDE EXPLOITATIES ONBENUT: GEDEELTELIJK ONTBINDEN
- NIET VAN TOEPASSING OP OPDRACHTMUZIEK (VGL UITSpraak MEDISCH CENTRUM WEST)

NON USUS

- MVT (PAG. 20): HET IS NIET NODIG EEN TERMIJN IN ACHT TE NEMEN INDIEN DUIDELIJK IS DAT NAKOMING NIET MOGELIJK IS, BIJV. EXPLOITANT ZEGT ONDUBBELZINNIG NIET TOT EXPLOITATIE TE ZULLEN OVERGAAN.

NON USUS

- GEVOLG ONTBINDING: ONGEDAANMAKINGSVERPLICHTINGEN OVER EN WEER
- ONGEDAANMAKING UITGESLOTEN: VERBINTENIS TOT WAARDEVERGOEDING (6:272 BW)
- VAN HEMERT EN EMI-UITSPRAAK: MAXIMAAL VIJF JAAR TERUG VOOR SCHADEVERGOEDING – IS DAT DAN OOK DE PERIODE WAARIN GEPRESTEERD HAD MOETEN WORDEN?

NON USUS

- EERSTE KAMER: VOORLOPIG VERSLAG **7 APRIL 2015**
- **CDA** – NON USUS STRIIDIG MET ABSOLUTE KARAKTER AUTEURSRECHT? IS OVERDRACHT NOG WEL OVERDRACHT ALS DEZE AANTASTBAAR IS? OF TOCH NOG EEN 'OPZEGBAAR GEBRUIKSRECHT'? VOORWAARDELIJKE OVERDRACHT? PRAKTIJKPROBLEMEN VERWACHT, BIJV. VOOR EDUCATIEVE METHODEN.
- GELDEN BEZWAREN TEGEN NIET-OVERDRAAGBAARHEID (GEVOLGEN NIET IN TE SCHATTEN, MINDER INVESTERINGEN, KORTSTONDIGE RELATIES) NIET OOK VOOR NON USUS?
- MOET MAKER DE ONKOSTEN VAN DE DERDE VERGOEDEN?
- WAT ALS DERDE DE RECHTEN HEEFT BEZWAARD (BIJV. PAND)?

NON USUS

- EERSTE KAMER: VOORLOPIG VERSLAG **7 APRIL 2015**
- **VVD** – NON USUS & SOFTWARE STRIIDIG MET VRIJE MARKTPRINCIPE. LICENTIENEMER MOET VOLLEDIG VRIJ ZIJN WEL OF NIET TE EXPLOITEREN. HIJ INVESTEERT IN DE PROGRAMMATUUR.
- **D66** – WAT IS EEN ‘REDELIJKE TERMIJN’? WANNEER ‘NIET IN VOLDOENDE MATE EXPLOITEREN’?
- **PVV** – WAAROM MOET DE MAKER ACTIE ONDERNEMEN? WAAROM KEERT HET RECHT NIET AUTOMATISCH TERUG NAAR DE MAKER?

NON USUS

- PRAKTIJKPROBLEMEN

- 1. LEX SPECIALIS OF NIET? MIJN ANTWOORD: NEE, **HERROEPINGSRECHT** IS NIEUW EN EXTRA, GEWONE ONTBINDINGSBEVOEGDHEID STAAT DAAR LOS VAN
- 2. VOOR RETRO-OVERDRACHT MOET DE WEDERPARTIJ MEEWERKEN IVM GOEDERENRECHTELIJK EFFECT. HOOGTE AANVULLENDE VERGOEDING (BOETE) HOE TE BEPALEN?
- 3. RECHTEN BUITEN NEDERLAND? BETREFT ONTBINDING HELE WERELD OF NEDERLAND?
- 4. NABURIG RECHT ARTIEST: ARTIKEL 9A WNR (ONTBINDING NA 50 JAAR) **NAAST** 25^E AW (ONTBINDING WEGENS ONVOLDOENDE EXPLOITATIE)

ÉÉN JAAR WACHTEN

REDELIJKE TERMIJN GUNNEN

MAG PRODUCENT NA HERROEPING DOOR ARTIEST NOG WEL DE OPNAME EXPLOITEREN? IS VOLGENS WETGEVER AAN DE RECHTER:

SAMENLOOP – ZIE GEMEENSCHAPPELIJK AUTEURSRECHT – NAAR ANALOGIE TOEPASSEN – STRIJD MET R&B CQ MISBRUIK VAN RECHT

MAAR: 9A LID 6 WNR GEWIJZIGD, WAS 'RECHTEN GAAN OVER OP DE UITV.K.' MAAR IS NU: 'VERVALLEN' VANWEGE RICHTLIJN DUURVERLENING. RICHTLIJN ZEGT: VERVALLEN DE RECHTEN VAN DE PRODUCENT VAN FONOGRAMMEN OP HET FONOGRAM (2 C). VALT DE GELDSTROOM DAN OOK WEG? WAAROM MAG NWE EXPLOITANT FINANCIËEL PROFITEREN VAN HERROEPING DOOR ARTIEST? 70-JARIGE TERMIJN FONOGRAM DAN NVT?

NON USUS

- PRAKTIJKPROBLEMEN
- 5. 'DE NON USUS BEPALING KAN PAS TEGEN EEN DERDE WORDEN INGEROEPEN INDIEN DEZE NA INWERKINGTREDING VAN HET WETSVOORSTEL HET AUTEURSRECHT HEEFT VERKREGEN' (NR. 6 PAG. 23). ZIE 33 308 A (PAG. 6) ONDER III: ARTIKEL 25^E 1-5, 7 WÉL VAN TOEPASSING OP OVEREENKOMSTEN DIE ZIJN GESLOTEN VOOR IWTR. LID 6 DUS NIET. WAAROM?
- 6. WAT IS EEN REDELIJKE TERMIJN?
- 7. GEHEEL OF GEDEELTELIJK ONTBINDEN? VOLGENS WETGEVER BIJ DUUROVK MEESTAL ONTBINDING VOOR DE TOEKOMST.

CONCLUSIE: INVULLING WORDT VRIJWEL GEHEEL AAN DE RECHTER OVERGELATEN.