

# **Studiemiddag VVA**

**2 februari 2018**

**Paul Kreijger**

## ■ Overzicht

- **Achtergrond**
- **HvJ *HP/Reprobel***
- **De gevolgen (?)**
- **De Reprobel-fix**
- **Enkele observaties**

## ■ Achtergrond

- Art. 16h Aw
- Regeling sinds 1974, thans implementatie art. 5 (2) (a)  
Arl – “billijke vergoeding” ter compensatie rechthebbenden
- Wat is “reprografie”? (HvJ EU VG Wort/Kyocera – fotokopie + werkwijze met soortgelijk resultaat, ongeacht origineel)
- Stichting Reprorecht - “reprodubbeltje” (EUR 0,45)
- Verdeling reprogelden tussen auteurs-uitgevers

- HvJ EU  
HP/Reprobel

*Artikel 5, lid 2, onder a), en artikel 5, lid 2, onder b), van richtlijn 2001/29 verzetten zich tegen een nationale wettelijke regeling als die welke in het hoofdgeding aan de orde is, die de lidstaat toestaat om een gedeelte van de aan de rechthebbenden toekomende billijke compensatie toe te kennen aan de uitgevers van de door de auteurs gecreëerde werken, terwijl deze uitgevers niet verplicht zijn om de auteurs, zelfs maar indirect, aanspraak te laten maken op het gedeelte van de compensatie dat hun is ontzegd.*

## ■ De gevolgen (?)

- Lidstaten vrij in (i) opzetten systeem repartitie (mits auteur uiteindelijk zijn deel krijgt) en (ii) bepalen omvang billijke vergoeding
- Uitgevers niet als zodanig rechthebbende reproductierecht art. 2 Arl en dus evenmin aanspraak op billijke vergoeding
- AG Cruz-Villalon: geen beletsel in nationaal geregelde uitgeversvergoeding *naast* billijke vergoeding ex art. 5 Arl
- Voor wie is de vergoeding ex 16h Aw volgens de wetgever bedoeld?
- Wordt de auteur een (deel van) de billijke vergoeding ex art. 5 Arl *ontzegd*?

- **De gevolgen?  
(2)**

- **Art. 7 en 8 Aw**
- **Contractuele regeling (*HvJ EU Luksan*)**

- De Reprobelfix

*De lidstaten kunnen bepalen dat, wanneer een auteur een recht heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven, deze overdracht of licentie voor de uitgever een afdoende rechtsgrondslag vormt om aanspraak te maken op een deel van de vergoeding voor het gebruik van het werk in het kader van een uitzondering of een beperking op het overgedragen of in licentie gegeven recht*

## ▪ Enkele observaties

- Voorstel laat lidstaten de mogelijkheid alsnog deel van de billijke vergoeding aan de auteur te ontzeggen ten gunste van de uitgever
- Wat is precies de “rechtsgrondslag”? De overdracht/licentie zelf of de nationale regeling?
- “Aanspraak”: jegens wie dan wel? Ook jegens de auteur?
- “Een deel” – maar hoeveel dan, en wie maakt dat uit?
- Contractuele regeling (van de omvang) uitgeversdeel mogelijk? Wordt billijke vergoeding nu (toch) deels overdraagbaar?
- Kan auteur contractueel aanspraak blokkeren?

## ▪ Enkele observaties (2)

- “Auteur” - wat geldt bij licentie door een CBO?
- Considerans (par. 36) ruimere reikwijdte (*“of met zijn werken op een andere wijze bijdraagt aan een publicatie”*)
- Voorstel laat lidstaten discretionaire marge – problematisch?
- Voorstel laat bestaande mogelijkheid ongemoeid om afzonderlijke aanspraak voor uitgevers te creëren, naast de billijke vergoeding

VISSER  
SCHAAP &  
KREIJGER