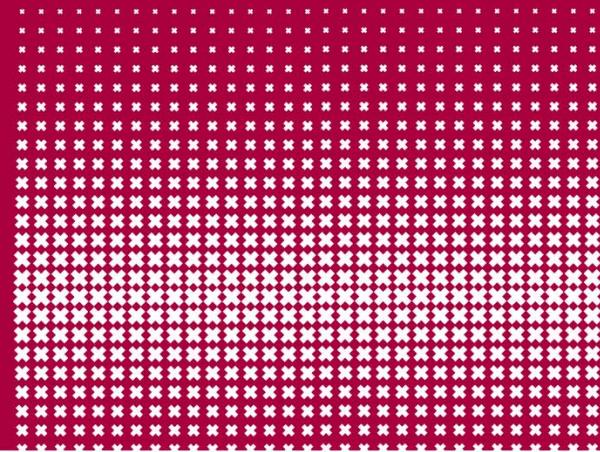


Institute for Information Law (IVIR)

Volgende week open voor registratie: IVIR @ 25  
Information Influx congres, met o.a. Benkler  
(Harvard), Boyle (Duke), von Lohmann  
(Google), Bently (Cambridge), Dinwoodie  
(Oxford), Dreier (Karlsruhe), Gervais e.v.a.  
[www.informationinflux.org](http://www.informationinflux.org)



## **'Hof van Justitie aan het werk'**

prof. Mireille van Eechoud | VVA 07.02.2014

## HvJEU over auteursrecht

- 1e decennium >1993 post implementatie  
Software RI ≈ 20 uitspraken, m.n. vrij verkeer
- 2e decennium <2012: post implementatie  
Infosoc RI ≈ 40 zaken, 50% over Infosoc.
- 2013: 10 prejudiciële vragen, niet over ‘werk’

## Werkbegrip in RI pre-Infopaq:

- Computer programme: literary work ‘if it is original in the sense that it is the author’s own intellectual creation’
- Database: the author’s own intellectual creation by reason of the selection or arrangement of the contents [not named: work]
- Term: literary or artistic work within the meaning of art. 2 BC; photographs ‘author’s own intellectual creation (recital 17: ‘reflecting his personality’); ...
- **SatCab | Rental | Infosoc: ‘work’**
- Resale: original work of art (limited numbers)

## Kritiek

- Autonome interpretatie HvJEU – doel wetgever relevant?
  - Harmonisatie auteursrecht in stukjes (politiek, competentie)
  - Gebruik ‘werk’ begrip in RI functioneel
  - Onnodig herformuleren prejudiciële vragen
  - Modelrichtlijn/verordening
- Gaten: o.m. domeinafbakening, overheidsinformatie, auteurschap (vgl. muziekwerken Duurrichtlijn), collectieve werken