

Artikel 17 DSM richtlijn

Paul Keller



Image based on original artwork by [Hendrik-ian Grievink](#)



Council of the
European Union

Brussels, 15 April 2019
(OR. en, de)

Interinstitutional File:
2016/0280(COD)

7986/19
ADD 1 REV 2

CODEC 814
PI 61
RECH 196
EDUC 183
COMPET 290
AUDIO 54
CULT 59
DIGIT 66
TELECOM 152

'I/A' ITEM NOTE

From: General Secretariat of the Council
To: Permanent Representatives Committee/Council
Subject: Draft DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE
COUNCIL on copyright and related rights in the Digital Single Market and
amending Directives 96/9/EC and 2001/29/EC (**first reading**)
- Adoption of the legislative act
- Statements

Joint statement by the Netherlands, Luxembourg, Poland, Italy and Finland

The objectives of this Directive were to enhance the good functioning of the internal market and to stimulate innovation, creativity, investment and production of new content, also in the digital environment. The signatories support these objectives. Digital technologies have radically changed the way content is produced, distributed and accessed. The legislative framework needs to reflect and guide these changes.



Chancellery of the Prime Minist...



@PremierRP_en

Follow



Tomorrow [#Poland](#) brings action against copyright directive to CJEU. Here's why.
[#Article13](#) [#Article17](#) [#ACTA2](#)

Why is Poland concerned about the Copyright Directive?

([#Acta2](#) [#Article13](#) [#Article17](#))

The directive does not ensure a balance between the protection of right holders and the interests of EU citizens & EU enterprises.

The directive does not ensure legal clarity, fostering legal uncertainty for stakeholders and endangering the rights of EU citizens.

It could have a negative impact on the competitiveness of the European digital single market.

There is a risk that it will hinder innovations instead of promoting them.

A joint statement of Italy, Luxembourg, the Netherlands, Poland and Finland (11 April 2019)

Pic.: wikipedia.org / Diliif - Own work / CC BY-SA 3.0

@PremierRP_en

8:01 AM - 23 May 2019

Aanbieder van een onlinedienst voor het delen van content:

... een aanbieder van een dienst van de informatiemaatschappij die als belangrijkste of een van de belangrijkste doelstellingen heeft een grote hoeveelheid door de gebruikers van de dienst geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere beschermde materialen op te slaan en toegankelijk te maken voor het publiek, waarbij hij deze werken en materialen ordent en promoot met een winstoogmerk.

Aanbieders van diensten als online-encyclopedieën zonder winstoogmerk, onderwijs- of wetenschappelijke gegevensbanken zonder winstoogmerk, platforms voor het ontwikkelen en delen van opensourcesoftware, aanbieders van elektronischecomunicatiediensten als gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2018/1972, onlinemarktplaatsen en business-to-business clouddiensten en clouddiensten waarmee gebruikers content kunnen uploaden voor eigen gebruik, zijn geen "aanbieders van een onlinedienst voor het delen van content" in de zin van deze richtlijn.

www.flickr.com/photos/minister-president

flickr You Explore Create

Photos, people, or groups

Minister-president Rutte

+ Follow

Give Pro Minister-president 520 Followers • 0 Following 762 Photos

About Photostream Albums Faves Galleries Groups

Date taken ▾

Handelsmissie #NLChina
by Minister-president Rutte

☆ 2 1

Article 17(4)

Als geen toestemming wordt verleend, zijn onlinediensten aansprakelijk voor niet-toegestane handelingen van mededeling aan het publiek, [...] van auteursrechtelijk beschermde werken [...], tenzij de dienstverleners aantonen dat zij:

- a) alles in het werk hebben gesteld om toestemming te krijgen, en
- b) overeenkomstig strenge sectorale normen op het gebied van professionele toewijding, alles in het werk hebben gesteld om ervoor te zorgen dat bepaalde werken [...] waarvoor de rechthebbenden hun de nodige toepasselijke informatie hebben verstrekt, niet beschikbaar zijn, en in ieder geval
- c) na ontvangst van een voldoende onderbouwde melding van de rechthebbenden, prompt zijn opgetreden om de toegang tot de werken [...] in kwestie te deactiveren of deze van hun websites te verwijderen, en alles in het werk hebben gesteld om toekomstige uploads ervan overeenkomstig punt b) te voorkomen.

Article 17(7)

De samenwerking tussen de aanbieders van een onlinedienst voor het delen van content en de rechthebbenden leidt niet tot het voorkomen van de beschikbaarheid van door gebruikers geüploade werken of andere materialen die geen inbreuk maken op het auteursrecht en naburige rechten, ook niet wanneer deze werken of andere materialen vallen onder een uitzondering of beperking.

De lidstaten zorgen ervoor dat gebruikers in elke lidstaat kunnen gebruikmaken van elk van de volgende bestaande uitzonderingen of beperkingen wanneer zij door gebruikers van onlinediensten voor het delen van content gegenereerde content uploaden en beschikbaar maken:

- a) citaat, kritiek, recensie;
- b) gebruik voor een karikatuur, parodie of pastiche.

2. At the same time, the German Federal Government regrets that it was not possible to agree on a concept for the copyright responsibility of upload platforms that could be broadly supported by all parties. There is widespread consensus that creatives should participate in the exploitation of their content through upload platforms. However, in particular the obligation provided for in Article 17 of the Directive to ensure the permanent 'stay down' of protected content and the algorithm-based solutions ('upload filters') likely to be used in this context have met with serious reservations and widespread criticism from the German public. The vote in the European Parliament on 26 March 2019 also revealed the huge gulf between supporters and critics.
3. The focus of our efforts is on performers, authors and ultimately all creatives who naturally make use of the new tools that digitisation and connectivity provide for creative work. The German Federal Government is of course not questioning the need to protect creative work on the internet, and to ensure creatives receive appropriate remuneration for such work.
4. Under Article 17(10), the European Commission is required to conduct a dialogue with all interest groups concerned in order to develop guidelines for the application of Article 17. The provision explicitly calls for a balance to be maintained between fundamental rights and the possibility of using protected content on upload platforms within the framework of legal authorisations. The German Federal Government therefore assumes that this dialogue is based on a spirit of guaranteeing appropriate remuneration for creatives, preventing 'upload filters' wherever possible, ensuring freedom of expression and safeguarding user rights. The German Federal Government assumes that uniform implementation throughout the Union will be agreed on in this dialogue, because fragmentary implementation with 27 national variants would not be compatible with the principles of a European Digital Single Market. On the basis of this declaration, the German Federal Government will participate in this dialogue.

Article 17(10)

Vanaf 6 juni 2019 organiseert de Commissie in samenwerking met de lidstaten dialogen met belanghebbenden om beste praktijken te bespreken voor de samenwerking tussen aanbieders van een onlinedienst voor het delen van content en rechthebbenden. De Commissie verstrekt, in overleg met aanbieders van een onlinedienst voor het delen van content, rechthebbenden, gebruikersorganisaties en andere relevante belanghebbenden, en rekening houdend met de resultaten van de dialogen met belanghebbenden, richtsnoeren voor de toepassing van dit artikel, met name betreffende de in lid 4 bedoelde samenwerking. Bij het bespreken van beste praktijken wordt in het bijzonder rekening gehouden met het feit dat een evenwicht moet worden gevonden tussen grondrechten en het gebruik van uitzonderingen en beperkingen. Voor deze dialoog met belanghebbenden hebben de gebruikersorganisaties toegang tot adequate informatie van de aanbieders van een onlinedienst voor het delen van content over de werking van hun praktijken met betrekking tot lid 4.

bedankt!